

Кузбасская государственная педагогическая академия

Факультет педагогики и психологии

Лаборатория психологических исследований

А.А. Хван, Ю.А. Зайцев, Ю.А. Кузнецова.

**Стандартизированный опросник измерения агрессивных и враждебных
реакций А.Басса и А.Дарки
(методические рекомендации)**

Кемерово 2005

Пособие содержит данные по стандартизации широко известной методики исследования агрессивных и враждебных реакций Басса-Дарки. Представлены основные процедуры и расчеты для проведения стандартизации. Впервые получены нормативные оценочные шкалы измерения уровня агрессии. На примере исследования особенностей проявления городских и сельских подростков показаны особенности применения опросника Басса-Дарки. Также в пособии представлены коррекционные упражнения для работы с агрессивными подростками.

Методические рекомендации разработаны сотрудниками факультета педагогики и психологии Кузбасской государственной педагогической академии и адресованы психологам, работающим в сфере общего и дополнительного образования. Авторы будут благодарны за критические замечания.

Рецензенты:

доцент кафедры психологии МОУ ДОУ ИПК г.Новокузнецка,

канд. психол. наук Трегубова Н.А.

доцент кафедры психологии КузГПА, канд. пед. наук Умнов В.С.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Агрессия и ее измерение.....	9
1.1. Суть понятия агрессии, ее виды и формы.....	9
1.2. Методы оценки агрессии: преимущества и недостатки.	12
1.3. Процедура стандартизации методики агрессивных и враждебных реакций Басса-Дарки.	17
1.4. Применение методики.....	29
Глава 2. Проблема агрессии в подростковом возрасте.	31
2.1. Особенности агрессивного поведения подростков.	31
2.2. Исследование уровня агрессивности городских и сельских школьников.....	33
2.3 Социализация агрессии. Процедуры контролирования агрессии.	42
2.4 Методы коррекции агрессивного поведения.	46
Литература	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	52
Приложение 1	53
Приложение 2.	57

Введение

В различных областях социальной практики все более востребованными становятся методы современной психодиагностики. Наибольший спрос на психодиагностическую продукцию исходит из школьной психологической службы, поскольку основной задачей, ставящейся администрацией школы перед школьным психологом, является психологическая диагностика.

Психологическая служба образования — интегральное явление, представляющее собой единство четырех его составляющих, или аспектов, — научного, прикладного, практического и организационного. Каждый из аспектов имеет свои задачи, решение которых требует от исполнителей специальной профессиональной подготовки.

Научный аспект предполагает проведение научных исследований по проблемам методологии и теории практической психологии образования — нового научно-практического направления психологии развития, изучающего индивидуальные проявления возрастных закономерностей психического развития, условия становления личности и индивидуальности как предпосылок психологического здоровья в дошкольном и школьном возрастах. Одна из задач здесь — научное обоснование и операциональная разработка психодиагностических, психокоррекционных, психопрофилактических и развивающих программ, способов, средств и методов профессионального применения психологических знаний в конкретных условиях современного образования.

Прикладной аспект предполагает использование психологических знаний работниками образования.

Практический аспект службы обеспечивают непосредственно практические психологи детских садов, школ и других образовательных учреждений, задача которых — работать с детьми, воспитателями, учителями, родителями для решения тех или иных конкретных проблем. В их

задачу не входит создание новых методов, исследование психологических закономерностей и пр. Но они обязаны профессионально грамотно использовать все то, чем располагает наука на сегодняшний день.

Организационный аспект включает в себя создание действенной структуры психологической службы образования, обеспечивающей как взаимодействие всех звеньев службы по содержательным и организационным вопросам, так и контроль за профессиональной деятельностью и повышение профессиональной квалификации практических психологов [17].

Центр психологической службы образования — головная организация, руководящая деятельностью психологов, работающих в образовательных учреждениях, психологических кабинетах и специалистов всех психологических служб определенного региона. Центр отвечает за научно-методическое и научно-организационное обеспечение этих служб, за профессиональный уровень психологов, работающих в данных службах.

Настоящие эффективные психодиагностические методики являются наукоемкими и трудоемкими в разработке. Как правило, под силу создать подобную методику лишь научным учреждениям. В обязанности научных региональных центров входит адаптация известных методик, создание региональных тестовых норм. Но поскольку Российская психологическая служба образования находится в процессе становления, региональные научные центры не обеспечивают пока школьных психологов необходимым качественным инструментарием. Один из крупнейших центров, обеспечивающих методической литературой и методиками практикующих психологов — «Иматон». Но и продукция «Иматона» не лишена общих недостатков, в частности, многие методики не стандартизированы на Российской выборке или же стандартизированы на небольшой выборке, например методика исследования интеллекта Д.Векслера стандартизирована на 75 испытуемых.

К сожалению, приходится констатировать факт повсеместного отсутствия психологической культуры применения психодиагностических инструментов. Большинство исследований, проводимых в условиях школы не соответствуют психодиагностическим критериям валидности. Достаточно упомянуть о применении для измерения уровня тревожности у школьников с 1^{го} по 11^{ый} классы методики Спилбергера-Ханина, стандартизированной на выборке взрослых спортсменов, или применение методики УСК, стандартизированной на студенческой выборке.

Между тем, школьный психолог регулярно сталкивается с ситуацией, когда он должен производить оценку полученного результата: 46 баллов по шкале Спилбергера-Ханина это много, мало или нормально. В настоящее время, в связи с отсутствием тестовых норм, любые оценки в отношении тревожности школьников по этой методике лишены психодиагностического смысла.

Для получения достоверных и практически значимых результатов необходимо анализировать эмпирические данные многих исследований. Отсутствие однозначных норм затрудняет и замедляет создание и адаптацию сравнительной базы данных, так как в современных исследованиях нередко указывается процент испытуемых с тем или иным качеством, но ничего не сказано о том, исходя из каких критериев этот результат получен. Приводимые числовые данные также не вносят ясности, так как неизвестно, как соответствует числовая характеристика выраженности психологического свойства.

Для корректного применения теста на новой популяции или в новых целях (от целей зависит установка испытуемых в ситуации тестирования) психолог должен провести серию предварительных психометрических экспериментов, направленных на перепроверку надежности, валидности и репрезентативности теста в новых условиях. Перенесение теста с одной популяции на другую без проверки как минимум однородности распределения тестовых баллов (устойчивости тестовых норм) может

приводить к серьезным диагностическим ошибкам или к непроизводительным затратам на бесполезную психодиагностику.

Измерительные методы (тесты) должны удовлетворять следующим требованиям:

а) должны быть однозначно сформулированы цели, предмет и область применения методики. Предмет, диагностический конструкт (концепт), должен быть сформулирован в теоретических понятиях и соотнесен на теоретическом уровне с системой релевантных концептов. Должна быть четко выделена область применения, под которой подразумевается особая социальная среда или сфера общественной практики (производство, медицина, семейная жизнь и т. п.), контингент испытуемых (пол, возраст, образование, профессиональный опыт, должностное положение).

б) процедура проведения должна быть задана в виде однозначного алгоритма, пригодного для передачи лаборанту, не имеющему специальных психологических знаний, или ввода в компьютер, используемый для предъявления заданий и анализа ответов;

в) процедура обработки должна использовать статистически обоснованные методы подсчета и стандартизации тестового балла (по статистическим или критериальным тестовым нормам). Выводы (диагностические суждения) на основе тестового балла должны сопровождаться указанием на вероятностный уровень статистической достоверности этих выводов;

г) тестовые шкалы должны быть проверены на репрезентативность, надежность и валидность в заданной области применения. Другие разработчики и квалифицированные пользователи должны иметь возможность повторить стандартизационные исследования в своей области и разработать частные стандарты (нормы) [3].

Предлагаемое методическое пособие содержит все необходимые данные по стандартизации методики изучения проявлений агрессии и враждебности Басса-Дарки. Насколько нам известно, это первая подобного

рода работа по стандартизации методики на примере российских подростков. Кроме того, приведены примеры расчетов, которые могут быть полезны для создания практикующими психологами собственных критериальных норм. Как указывает А.Анастаси: «Любая норма, как бы она ни выражалась, ограничивается конкретной совокупностью людей, для которой она выводилась» [1, С.85]. Также в пособии приведены конкретные данные, методы и приемы, апробированные нами в ходе длительной работы с агрессивными подростками.

Естественно, мы не знаем, с какими именно ситуациями столкнется в своей практике учитель, психолог или социальный работник. Поэтому мы постарались включить в пособие информацию, необходимую для достижения различных целей: своевременное установление наличия и последующее устранение агрессивных проявлений в поведении человека (группы людей), на освоение методов управления агрессией и т.д.

Настоящей работой лаборатория психологических исследований начинает публикацию материалов по стандартизации известных психодиагностических методик на популяции школьников Кемеровской области и приглашает к сотрудничеству заинтересованных лиц. Наш адрес: г.Новокузнецк, просп. Пионерский 13, факультет педагогики и психологии, лаборатория психологических исследований, тел.: (3843) 74-37-61, 42-04-84.

Глава 1. Агрессия и ее измерение

1.1. Суть понятия агрессии, ее виды и формы

Социальные процессы, потрясающие современное общество, привели к всплеску интереса исследователей к проблеме агрессивности.

В психологии принято разделять понятия «агрессия» и «агрессивность». «Агрессия есть совокупность определенных действий, причиняющих ущерб другому объекту, а агрессивность – это личностная особенность, выражающаяся в готовности к агрессивным действиям в отношении другого» [21, С.37]. По мнению Л.Берковица «агрессивность есть предрасположенность к агрессивному поведению» [2, С.44].

Агрессивное поведение является одной из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и т. п. состояния. Психологически агрессивное поведение выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. Агрессивные действия выступают в качестве: 1) средства достижения какой-либо значимой цели; 2) способа психологической разрядки; 3) способа удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении [22, С.11].

Если проанализировать все многообразие западных концепций в отношении происхождения агрессивности, то условно их можно разделить на три основных класса [2, 5, 18]:

1. – теории, в которых агрессивность трактуется как врожденное, инстинктивное свойство индивида (психоаналитические теории)

2. – теории, описывающие агрессию как поведенческую реакцию на фрустрацию (барьер на пути достижения желаемой цели);
3. – теории, рассматривающие агрессивность как характеристику поведения, формирующуюся в результате научения (бихевиоральные теории).

Остановимся более подробно на некоторых теориях каждого класса.

Агрессия как врожденное свойство индивида [цит по: 5].

З. Фрейд: в человеке существуют два противоположных инстинкта – сексуальный (либидо) и инстинкт смерти. В первом случае – это стремления, связанные с созидательными тенденциями – любовь, забота, близость. Второй несет энергию разрушения – злоба, ненависть, разрушительность.

К. Лоренц: человек никогда не сможет справиться со своей агрессивностью. Накапливающаяся агрессия должна быть направлена по «нужному» руслу. Цивилизованной формой разрядки агрессии являются конкуренция, состязания, физические упражнения, спортивные соревнования.

А. Адлер: агрессивность – это сила, с которой человек выражает свою любовь и ненависть к окружающим людям или себе и с которой пытается удовлетворять свои инстинкты. Агрессивность является неотъемлемым качеством сознания, организующим его деятельность.

Э. Фромм: рассматривал два совершенно разных вида агрессии – оборонительную («доброкачественную»), которая служит для выживания человека, имеет биологические корни и затухает только тогда, когда исчезает опасность или угроза жизни; а также «злокачественную» – это деструктивность и жестокость, которые свойственны человеку и определяются различными психологическими и социальными факторами.

Агрессия как реакция на фрустрацию, то есть агрессивное поведение – ситуативный, а не эволюционный процесс [2]:

Дж. Доллард: агрессия всегда есть следствие фрустрации и фрустрация всегда влечет за собой агрессию. Схема «фрустрация-агрессия» базируется на 4-х основных понятиях:

1. Агрессия - намерение навредить другому; акт, целенаправленной реакцией которого является нанесение вреда организму.
2. Фрустрация возникает, когда появляется помеха осуществлению условной реакции.
3. Торможение – это тенденция ограничить или свернуть действия из-за ожидаемых отрицательных последствий.
4. Замещение – стремление участвовать в агрессивных действиях против какого-либо другого лица, а не истинного источника фрустрации.

Одной из примечательных идей теории является *эффект катарсиса* (термин, заимствованный из психоанализа) – это процесс освобождения от накопившейся энергии, приводящий к снижению уровня напряжения [18].

Суть идеи состоит в следующем: физическое или эмоциональное выражение негативных тенденций приводит к временному или длительному облегчению, в результате чего достигается психологическое равновесие и ослабление готовности к агрессии.

Л. Берковиц [2] внес поправки в схему Долларда:

1. Фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует к ним.
2. Даже при состоянии готовности агрессия не возникает без надлежащих условий.
3. Выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у человека привычку к подобным действиям в будущем.

Агрессия как результат социального научения:

А. Басс: определяет фрустрацию как блокирование процесса инструментального поведения и вводит понятие «атаки-акта»,

поставляющего организму враждебные стимулы. При этом атака вызывает сильную агрессивную реакцию, а фрустрация – слабую.

А. Бандура: агрессия представляет собой поведение, усвоенное в процессе социализации через наблюдение за неким образцом, демонстрирующим соответствующий способ действия; а также через социальное подкрепление.

Агрессивные проявления разделяют на два основных типа: первый – мотивационная (эмоциональная) агрессия, как самоценность, второй – инструментальная, как средство [2, 22].

В первом случае целью агрессивного поведения является намерение причинить вред кому-то другому. Агрессивное поведение в данном случае не имеет никакой другой цели, кроме причинения вреда, ущерба, страдания.

Во втором же случае агрессивное поведение служит для достижения какой-либо другой цели, мысль о которой провоцирует нападение.

Мотивационная агрессия есть прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

1.2. Методы оценки агрессии: преимущества и недостатки.

Для исследования агрессивности необходимо определить наиболее эффективные способы изучения этой проблемы. Методы должны быть направлены на выявление различных особенностей личности ребенка, которые в критических обстоятельствах могут способствовать возникновению у него агрессивных форм поведения.

В связи с этим для сбора и анализа фактического материала важно применять разные методы, комплексное использование которых и обеспечивает надежность и достоверность получаемых данных.

Самый первый метод сбора информации – наблюдение – сохраняет свою актуальность и при диагностике агрессивности. Оно осуществляется в специально выбранных ситуациях и по специально разработанной программе. Эта программа имеет целью выявить особенности проявления положительных и отрицательных факторов в процессе взаимоотношений подростков со сверстниками и педагогами во время учебной и других видов деятельности. Более того, на начальном этапе исследования агрессивности конкретного человека, в условиях индивидуальной работы, на данный метод должен быть сделан основной упор.

Важно замечать и фиксировать реальные агрессивные проявления и специфические для испытуемого формы реагирования на внешние раздражители, а также особенности способов его взаимодействия с окружающими. Именно такие непосредственные данные об испытуемом, полученные в ходе наблюдения, являются опорой для дальнейшего изучения его агрессивного поведения [28].

Опросники же, применение которых более эффективно в условиях массового обследования, могут дать значительный результат на последующих этапах индивидуальной работы с испытуемым. Именно тогда они выполняют функцию подтверждения или опровержения выявленных в процессе наблюдения данных, дополняют исследование новыми материалами, что, в конечном итоге, поможет специалисту сделать точные, действительно связанные с реальностью выводы.

Для выяснения взаимоотношений ребенка с родителями и другими членами семьи, с педагогами, с товарищами используется метод *беседы*. Беседы помогают выявить нравственную атмосферу, царящую в семьях изучаемых детей, а также раскрывают то, как объясняют взрослые причины агрессивного поведения ребенка; как объясняет сам ребенок причины своей агрессивности; какую моральную оценку дает своему поведению [4].

Однако наиболее распространенными методами изучения агрессии и агрессивности были и остаются различные опросники и тесты, широкое использование которых связано с экспертными задачами.

Также в зарубежной практике широкое распространение получило применение проективных методик для оценки агрессии. Несмотря на большую популярность таких проективных тестов, как ТАТ, тест Роршаха и др., литература, посвященная проблемам прогнозирования и оценки агрессивного поведения с помощью этих методов, во многом противоречива. Основной проблемой является отсутствие прямой связи между показателями агрессивности по тесту и открытым агрессивным поведением (особенно у лиц с сильно и слабо выраженной агрессивностью).

Наиболее известным и популярным при исследовании агрессии является тест *Розенцвейга*. Другим широко применяемым в последнее время тестом стал опубликованный в 1962г. «Тест руки», который по мнению ряда авторов дает очень хорошие результаты при работе с детьми и подростками. Также распространены такие проективные методики, как «Несуществующее животное», «Дом, дерево, человек», «Кинестетический рисунок семьи».

Очень часто при исследовании агрессии используются опросники. В 50-е и 60-е гг. широкое распространение при диагностике агрессивного поведения получил опросник ММРІ, однако, без большого успеха. На основе вопросов этого теста было разработано много различных шкал для измерения агрессии.

Более применяемыми являются шкала агрессивности и шкала агрессии из «Списка личностных предпочтений». Недостатком этих шкал является их краткость. В немецкоязычных странах используют также Фрайбергский опросник агрессивности.

При столкновении с процедурой диагностики агрессии перед психологом неизбежно возникает ряд проблем практического характера.

Во-первых, это недостаточное количество формализованных, теоретически выверенных и реально действенных методов оценки

агрессивности. Большое внимание психологов к проблеме агрессии в обществе и их разработки в этой области, тем не менее, не привели к появлению соответствующего инструментария, позволяющего делать действительно безошибочные и не требующие проверки выводы в отношении результатов исследования. Этим, в определенной мере, и объясняется сохраняющаяся популярность неформализованных методов сбора данных (что само по себе минусом не является, а призвано, напротив, дополнять информацию, полученную при использовании стандартизированных методов исследования) [26].

Следует также отметить, что основные используемые методики, направленные на выявление агрессивности, в большинстве случаев представлены зарубежными авторами, причем еще в 50-е годы прошлого века. Отсюда вытекает проблема адаптации этих методик именно к нашим условиям жизни, времени, менталитету.

Кроме того, острой проблемой является отсутствие у данных методик единых возрастных норм. Даже имея конкретный эмпирический материал, невозможно адекватно оценить уровень агрессивности каждого конкретно взятого человека, поскольку в настоящее время не существует четких критериев, опираясь на которые можно было бы делать соответствующие выводы. То есть возникает вопрос, к чему можно приложить полученные в ходе любого исследования агрессии знания? Какие результаты можно считать естественными для определенного возраста, а какие – нет?

Именно это оперирование «пустыми» цифрами ведет за собой еще одну не менее серьезную проблему: все больший упор на количественный анализ в исследованиях, в ущерб качественному. Важно помнить, что при диагностике вообще, и агрессивности, в частности, необходимо использовать комплекс диагностических мер, позволяющих более полно изучить личность конкретного субъекта, как на основе количественных, так и на основе качественных характеристик.

Все вышесказанное в полной мере относится к опроснику Басса-Дарки. Абсолютное большинство работ по изучению агрессивного поведения или склонности к агрессивным реакциям выполнено с применением методики измерения агрессивных и враждебных реакций Басса-Дарки.

Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. **Физическая агрессия** (нападение) — использование физической силы против другого лица.
2. **Косвенная агрессия** — под этим термином понимают как агрессию, которая окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и агрессию, которая ни на кого не направлена: взрыв ярости, проявляющийся в крике, топаний ногами, битье кулаками по столу и т. д. Эти взрывы характеризуются ненаправленностью и неупорядоченностью.
3. **Вербальная агрессия** — выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).
4. **Негативизм** — оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства.
5. **Склонность к раздражению** — (коротко — **раздражение**) — готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.
6. **Обида** — зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.
7. **Подозрительность** — недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.
8. **Чувство вины (аутоагрессия)**. Этот пункт выражает степень убеждения обследуемого в том, что он является плохим

человеком, совершающим неправильные поступки, наличие у него угрызений совести.

Физическая, косвенная и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность — индекс враждебности.

Опросник был создан в 1957 году и до сегодняшнего дня широко используется в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокая валидность и надежность [4]. Как мы уже указывали, используется и в отечественных работах, однако данные о его стандартизации не указаны ни в одной из известных нам работ.

Опросник Басса-Дарки включен практически во всех руководства по психодиагностике. В большинстве изданий обработка результатов завершается подсчетом «сырых» баллов и далее нет никаких указаний на то, как их интерпретировать – какой уровень считать низким, средним, высоким.

В некоторых изданиях [см. напр. 12, 13, 16 и др.] после подсчета «сырых» баллов результат предлагается умножить на определенный коэффициент. Кроме того, что у разных авторов коэффициенты разные [см. напр. 13, 16], авторы опять же умалчивают, как интерпретировать полученные результаты. В подобных изданиях нередко встречаются ошибки не только в ключах, но и в самих текстах опросников, при том, что большинство практических психологов пользуются этими [напр. 12, 13, 16] и подобными изданиями.

1.3. Процедура стандартизации методики агрессивных и враждебных реакций Басса-Дарки.

Учитывая все вышеизложенное мы посчитали необходимым создание единых норм к опроснику Басса-Дарки.

Выборку стандартизации составили 646 подростков 16 – 17 лет, проживающих в городе Новокузнецке, обучающихся в общеобразовательных школах (400 человек), гимназиях (180 человек), детских домах-интернатах

(66 человек). Таким подбором испытуемых мы стремились обеспечить репрезентативность выборки.

Репрезентативность выборки означает, что с некоторой наперед заданной или вычисленной на фактической выборке погрешностью можно отождествить установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности [20].

Данная выборка была проверена на нормальность распределения. Нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто. Нормальность распределения рассчитывалась путем сопоставления показателей асимметрии и эксцесса с их критическими значениями [24, С.230 - 234].

В тех случаях, когда какие-нибудь причины благоприятствуют более частому появлению значений, которые выше или, наоборот, ниже среднего, образуются асимметричные распределения. При левосторонней, или положительной, асимметрии в распределении чаще встречаются более низкие значения признака, а при правосторонней, или отрицательной – более высокие.

Эксцесс – греческое слово, обозначающее свойство «остроконечности» кривой. В тех случаях, когда какие либо причины способствуют преимущественному появлению средних или близких к средним значений, образуется распределение с положительным эксцессом. Если же в распределении преобладают крайние значения, причем одновременно и более низкие, и более высокие, то такое распределение характеризуется отрицательным эксцессом и в центре распределения может оказаться впадина, превращающая его в двугорбное [24, С.23]

Средние значения, стандартное отклонение, асимметрия и эксцесс рассчитывались с помощью электронных таблиц Excel. Значения рассчитывались отдельно для каждой шкалы опросника, в двух вариантах:

- для «сырых» баллов, где за каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл;
- «сырые» баллы умножены на предложенный коэффициент (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Коэффициенты для умножения на «сырые» баллы, полученные по шкалам опросника.

количество вопросов по шкалам		коэффициент
физическая	10	10
вербальная	13	8
косвенная	9	11
негативизм	5	20
раздражение	11	9
подозрительность	10	10
обида	8	13
чувство вины	9	11

(Предложенные коэффициенты позволяют перевести «сырые» баллы в удобную для сопоставления 100 бальную шкалу).

Для примера приведем расчеты по шкале «физическая агрессия».

Вариант 1.

Таблица 2.

Среднее арифметическое, стандартное отклонение, асимметрия и эксцесс для каждой шкалы опросника Басса-Дарки в «сырых» баллах (выборка 646 человек).

	ф.а.	в.а.	к.а.	н.	р.	п.	о.	ч/в	средн.
Среднее арифм.	6,1	8,4	5,0	3,1	5,1	4,6	3,4	5,8	5,2
стандартное откл.	2,57	2,61	1,97	1,34	2,24	2,06	1,93	2,05	2,10
асимметрия	0,18	0,31	0,06	0,20	0,10	0,03	0,09	0,23	
эксцесс	0,38	0,03	0,17	0,22	0,31	0,29	0,37	0,16	

Ошибки репрезентации вычисляются по следующим формулам:

$$\text{Асимметрия: } m_A = \sqrt{\frac{6}{n}}$$

$$\text{Эксцесс: } m_E = 2 * \sqrt{\frac{6}{n}}$$

В данном случае:

$$A = - 0,18$$

$$m_A = \sqrt{\frac{6}{646}} = 0,096$$

$$E = -0,38$$

$$m_E = 2 * \sqrt{\frac{6}{646}} = 0,192$$

Где А – асимметрия; Е – эксцесс; n – количество испытуемых; m_A и m_E - ошибки репрезентации асимметрии и эксцесса соответственно.

Ошибкой репрезентативности называется отклонение характеристик выборки, имеющее статистическую природу, от истинных значений этих характеристик в генеральной совокупности.

Показатели асимметрии и эксцесса свидетельствуют о достоверном отличии эмпирического распределения от нормального в том случае, если превышают по абсолютной величине свою ошибку репрезентации в 3 и более раза [24, С.233]:

$$T_A = \frac{|A|}{M_A} \geq 3$$

$$T_E = \frac{|E|}{M_E} \geq 3$$

В данном случае:

$$T_A = \frac{0,18}{0,096} = 1,86$$

$$T_E = \frac{0,38}{0,192} = 1,99$$

Оба показателя не превышают в три раза свою ошибку репрезентативности, из чего мы можем заключить, что распределение не отличается от нормального.

Вариант 2.

Произведем аналогичные расчеты с преобразованными (умноженными на коэффициент) данными.

Таблица 3.

Среднее арифметическое, стандартное отклонение, асимметрия и эксцесс для каждой шкалы опросника Басса-Дарки в преобразованных баллах (выборка 646 человек).

	ф.а.	в.а.	к.а.	н.	р.	п.	о.	ч/в	средн
среднее арифметич.	60,54	66,98	55,00	62,51	46,13	46,32	44,83	63,98	56
стандартное отклонение	25,66	20,86	21,65	26,80	20,13	20,64	25,15	22,56	23
ассиметрия	0,179	-0,31	-0,06	-0,21	-0,10	-0,03	0,08	-0,24	
эксцесс	0,382	0,025	-0,16	-0,22	-0,31	-0,29	-0,37	-0,16	

$$A = - 0,179$$

$$E = - 0,382$$

$$M_A = 0,096$$

$$M_E = 0,192$$

$$T_A = 1,86$$

$$T_E = 1,99$$

Результаты получились абсолютно аналогичными. Таким образом, можно утверждать, что введение коэффициента не приводит к искажению данных.

Таким же образом были просчитаны все шкалы опросника, в результате чего была установлено, что распределение и по оставшимся шкалам также не отличается от нормального.

Для проверки устойчивости распределения было проверено половинное (полученное на половине выборки) распределение. Устойчивость распределения проверяется с целью определения способности выборки

моделировать распределение генеральной совокупности. Предполагается, что если половинное распределение хорошо моделирует конфигурацию целого распределения, то целое распределение будет также хорошо моделировать распределение генеральной совокупности [3, С.95].

Из выборки случайным образом были отобраны 323 анкеты и просчитаны вышеописанным способом.

Приведем расчеты по варианту 2 (с преобразованными данными):

$$A = - 0,359 \qquad E = - 0,764$$

$$M_A = 0,164 \qquad M_E = 0,328$$

$$T_A = 2,18 \qquad T_E = 2,32$$

Полученные результаты также свидетельствуют о том, что распределение не отличается от нормального.

Таким образом, с учетом проверки репрезентативности и устойчивости выборки, мы можем составить групповые тестовые нормы.

Мы предлагаем перевести «сырые» баллы в «стены». Среднее арифметическое в «сырых» баллах принимается за точку отсчета. Вправо и влево отмеряются интервалы, равные $\frac{1}{2}$ стандартного отклонения [24, С.16].

График 1.

Вычисление стандартных оценок по среднему арифметическому всех факторов опросника Басса-Дарки («сырые» баллы, Таблица 2).

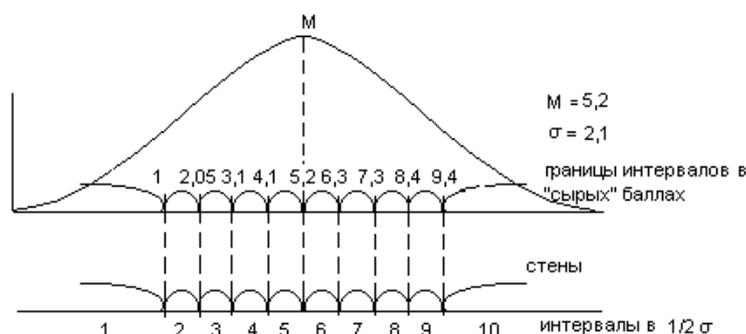
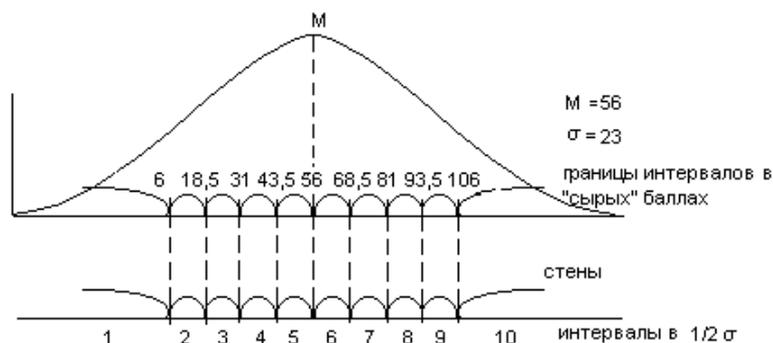


График 2.

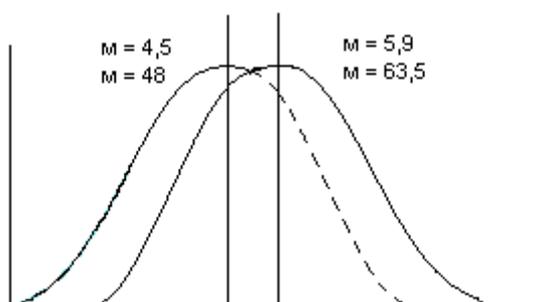
Вычисление стандартных оценок по среднему арифметическому всех факторов опросника Басса-Дарки (преобразованные баллы, Таблица 3).



Подобные графики были построены по каждой из шкал опросника. При сопоставлении этих графиков обнаружилось, что графики шкал физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм и чувство вины сильно отличаются по средним величинам от графиков шкал косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида. В первом случае $M = 5,9$ при $\sigma = 2,3$ (для «сырых» баллов), $M = 63,5$, $\sigma = 24$ (для преобразованных); во втором $M = 4,5$, при $\sigma = 2,1$ и $M = 48$, $\sigma = 22$. Результаты видны на графике 3.

График 3.

Различия средних значений «сырых» и преобразованных баллов по шкалам физическая, вербальная агрессия, негативизм, чувство вины и шкалам косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида.



В связи с этим мы построили отдельные графики для шкал физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм, чувство вины и шкал косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида.

График 4.

Средние значения «сырых» и преобразованных баллов для шкал физическая, вербальная агрессия, негативизм, чувство вины.

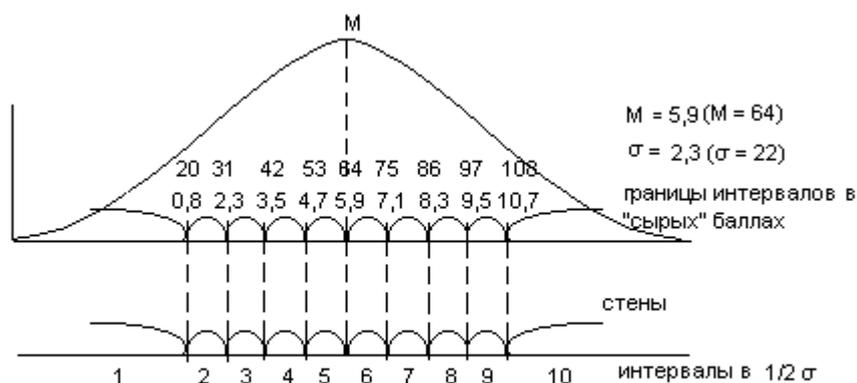
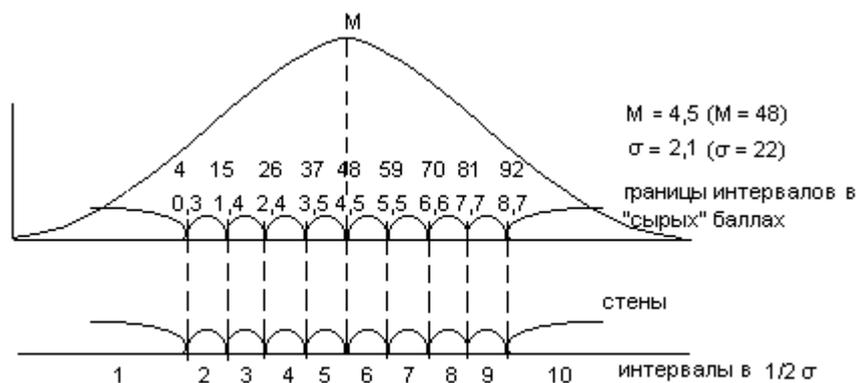


График 5.

Средние значения «сырых» и преобразованных баллов для шкал косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида.



По этим графикам мы построили таблицы с двумя типами значений, отдельно для шкал физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм,

чувство вины и шкал косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида (Таблицы 4, 5).

Таблица 4.

Диагностические значения «сырых» баллов по всем шкалам опросника Басса-Дарки.

стены	результаты в баллах		интерпретация
	ф.в.н.ч/в	к.р.п.о.	
1	0	0	низкий уровень
2	1 -2	1	
3	3	2	средний уровень
4	4	3	
5	5	4	повышенный уровень
6	6	5	
7	7	6	высокий
8	8	7	очень высокий
9	9 – 10	8	
10	11	9 - 11	

Из таблицы 4 видно, что «сырые» баллы практически соответствуют стенам. 5 стенов – это середина шкалы, а в шкале «негативизм» всего 5 вопросов. Таким образом, даже набрав максимум по этой шкале испытуемый получает средние оценки.

Более удобным нам представляется использование коэффициента, при применении которого дифференцирование результатов теста получается более точным (см. Таблицу 5).

Таблица 5.

Диагностические значения преобразованных баллов по всем шкалам опросника Басса-Дарки.

стены	результаты в баллах		интерпретация
	ф.в.н.ч/в	к.р.п.о.	
1	0 -20	0	низкий уровень
2	20 - 30	0 – 14	
3	31 - 41	15 – 25	средний уровень
4	42 -52	26 – 36	
5	53- 63	37 – 47	повышенный уровень
6	64 -74	48 – 58	
7	75 - 85	59 – 69	высокий
8	86 - 96	70 – 80	очень высокий
9	97 и более	81 – 92	
10		92 и более	

Учитывая, что при нормальном распределении 68% всех случаев попадают в $M \pm 1\sigma$ [1, С.127] можно предложить следующую интерпретацию стенов:

- 1 – 2 стена – низкий уровень агрессивности;
- 3 – 4 стенов – средний уровень агрессивности;
- 5 – 6 стенов – повышенный уровень агрессивности;
- 7 стенов - высокий уровень агрессивности;
- 8 – 10 стенов – очень высокий уровень агрессивности.

Как уже указывалось выше физическая, косвенная и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность — индекс враждебности.

В тех изданиях, где приводится обработка данных с помощью умножения на коэффициент [см. напр. 12, 13, 16, и др.] индекс агрессивности и индекс враждебности предлагается просчитывать следующим образом:

$$(1+2+3)/3 = \text{ИА (физическая, косвенная и вербальная агрессия);}$$

$$(6+7)/2 = \text{ИВ (обида и подозрительность).}$$

Опять же неясно, что делать с полученным числом.

Рогов Е.И. [22, С.172] приводит нормы для индексов агрессивности и враждебности: 21+/- 4 (для агрессивности), 6,5+/- 3 (для враждебности). В данном случае вышеприведенные формулы не применяются, подсчет ведется в «сырых» баллах:

По Рогову Е.И., значение показателей враждебности и агрессивности равно сумме показателей составляющих их шкал (подсчет ведется в «сырых» баллах):

- **Враждебность** = Обида + Подозрительность;
- **Агрессивность** = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Также по Рогову Е.И. значения для аналогичной таблицы 5 приводятся для «сырых» баллов, без умножения на коэффициент (таблица 1).

Мы провели расчеты для шкал определяющих индексы агрессии и враждебности: результаты в баллах по соответствующим шкалам подставляются в формулы: $(1+2+3)/3 = \text{ИА}$; $(6+7)/2 = \text{ИВ}$. Затем результат проверяется по таблице 6.

Таблица 6.

Диагностические значения для индексов агрессивности и враждебности.

	результаты в баллах		интерпретация
	индекс агрессивности	индекс враждебности	
стены			
1	0 -17	0	низкий уровень
2	18 – 27	0 – 14	

3	28 – 38	15 – 25	средний уровень
4	39 – 49	26 – 36	
5	50 - 60	37 – 47	повышенный уровень
6	61 - 71	48 – 58	
7	72 - 82	59 – 69	высокий
8	83 - 93	70 – 80	очень высокий
9	94 и более	81 – 92	
10		92 и более	

Кроме того мы провели корреляционное сравнение между всеми шкалами опросника. Практически все шкалы между собой положительно коррелируют, при уровне значимости $p = 0,01$ и $p = 0,05$. Отсутствие корреляции выявлено между шкалами: физическая агрессия/чувство вины, вербальная агрессия/обида, вербальная агрессия/чувство вины и негативизм/чувство вины.

Наиболее сильная положительная корреляционная связь обнаружена между шкалами: косвенная агрессия/раздражение (0,52), подозрительность/обида (0,48), вербальная агрессия/ раздражение (0,45).

Итак, мы предлагаем для интерпретации результатов опросника Басса-Дарки по методике Хвана А.А. с соавтор. умножать «сырые» баллы на предложенный коэффициент (Таблица 1), переводить их в стенов и уже на основании стенов производить интерпретацию (Таблица 5). Для подсчета индексов агрессивности и враждебности также результаты по шкалам умножить на коэффициент, применить формулы расчетов индексов и результат сверить с таблицей 6.

1.4. Применение методики.

При обследовании испытуемым предлагается ответить на вопросы, которые отпечатаны на специальных бланках (см. Приложение 1), либо зачитываются исследователем. По нашим данным, предпочтительным является письменное предъявление текста методики, так как многие подростки испытывают затруднение при восприятии устного текста. Еще одно преимущество письменного предъявления – возможность отвечать в индивидуальном темпе.

При обработке данных, ответы «да» и «пожалуй, да» объединяются и суммируются как ответы «да» (+); ответы «нет» и «пожалуй, нет» суммируются как ответы «нет» (-). При совпадении номера вопроса и типа ответа (да/нет) показателю присваивается значение - 1, при несовпадении – 0.

Сумма баллов, умножается на коэффициент, указанный при каждом параметре агрессивности и полученный результат сверяется с таблицей 5.

Для подсчета индексов агрессивности и враждебности баллы по соответствующей шкале, умноженные на коэффициент подставляются в формулы:

$$(1+2+3)/3 = \text{ИА (физическая, косвенная и вербальная агрессия);}$$

$$(6+7)/2 = \text{ИВ (обида и подозрительность);}$$

после чего результат проверяется по таблице 6.

При интерпретации данных необходимо помнить, что каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, неумению отстаивать свои интересы и т.д. Чрезмерное же развитие данной черты начинает определять весь облик личности, влиять на мотивацию, способность к самоконтролю, возможность дальнейшего развития.

Кроме того, необходимо помнить, что опросник не свободен от мотивационных искажений, связанных либо с социальной желательностью, либо с внутригрупповыми нормами и представлениями подростков. Поэтому

желательно проводить исследование уровня агрессивных реакций используя дополнительные методы (например, наблюдение или экспертные оценки).

Ключ к шкалам:

«**физическая** агрессия»: 1+, 9 -, 17-, 25+, 33+, 41-, 48+, 55+, 62+, 68+.

Коэффициент 10.

«**вербальная** агрессия»: 7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

Коэффициент 8.

«**косвенная** агрессия»: 2+, 10-, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

Коэффициент 11.

«**негативизм**»: 4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

Коэффициент 20.

«**раздражение**»: 3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

Коэффициент 9.

«**подозрительность**»: 6+, 14+, 22+, 30+, 38+. 45+. 52+. 59+. 65-, 70-.

Коэффициент 10.

«**обида**»: 5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44-, 51+, 58+.

Коэффициент 13.

Ключ к «**чувство вины**»: 8+, 16+, 24+. 32+. 40+, 47+. 54+, 61+, 67+.

Коэффициент 11.

Глава 2. Проблема агрессии в подростковом возрасте.

2.1. Особенности агрессивного поведения подростков.

Одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека является подростковый возраст. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но и возникают новые образования, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

В подростковом возрасте обостряются внутренние и внешние конфликты ребенка. Повышенная мнительность, тревожность, подверженность различным страхам на поведенческом уровне могут проявляться в таких особенностях, как жестокость, агрессивность, цинизм. Эти черты могут принимать устойчивый характер обычно в процессе стихийно-группового общения, складывающегося в разного рода компаниях. Но эта система отношений, в том числе и строящихся на почве жестоких законов асоциальных подростковых групп, является следствием не какой-либо генетической предрасположенности, изначальной агрессивности и пр., а выступает, в большинстве случаев, лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в мир социально значимых отношений взрослых [25].

Характерно, что потребность в стихийно-групповом общении отмечается только у 14,5% подростков, в то время как реальное наличие этой формы общения зафиксировано у 56% 11-15 – летних. По мнению Д.И. Фельдштейна [цит по: 21], данное обстоятельство связано с тем, что если потребность подростка в интимно-личностном общении в основном удовлетворяется, то его потребность в социально-ориентированной форме общения в 38,5% случаев остается неудовлетворенной. Это и обуславливает преобладание стихийно-группового общения.

К сожалению, сложившаяся сейчас в обществе система воспитания детей, отношение взрослых к растущим людям, не учитывают особенностей

их личного становления. Это приводит к конфликту с подростками, у которых развивается потребность в самостоятельности, избавления от опеки. Подросток жаждет не просто внимания, а понимания, доверия взрослых. Он стремится играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди старших. Во взрослом же сообществе утвердилась позиция, препятствующая развитию социальной активности подростка – он ребенок и должен слушаться. В результате между взрослыми и подростками растет психологический барьер, стремясь преодолеть который многие подростки прибегают и к агрессивным формам поведения [15, 23].

Наиболее полную картину сущности агрессивного поведения подростков дает анализ его мотивации. Заметную роль в этой мотивации играют чувства и эмоции негативного характера: гнев, страх, месть, враждебность и т.п. Агрессивное поведение детей подросткового возраста, связанное с этими эмоциями, выражается в драках, побоях, оскорблениях, телесных повреждениях, убийствах, отчасти в изнасилованиях, в повреждении либо уничтожении имущества.

Данные современной науки убеждают, что агрессивный подросток – это прежде всего обычный ребенок, которому свойственна нормальная наследственность. А черты, качества агрессивности он приобретает под влиянием ошибок, недоработок, упущений в воспитательной работе, сложностей в окружающей его среде.

Вместе с тем на развитие агрессивности подростка могут влиять, разумеется, природные особенности его темперамента, например, возбудимость и сила эмоций, способствующих формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя. Кроме того, агрессия может быть вызвана необходимостью защитить себя или удовлетворить свои потребности в ситуации, в которой растущий человек не видит иного выхода, кроме драки или словесных угроз. Тем более, что для некоторых подростков участие в драках, утверждение себя в глазах

окружающих с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения, отражающей нормы, принятые в определенных социальных группах [23].

То есть в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития, могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления. А это, в свою очередь, создает объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности.

На возникновение агрессии часто оказывают влияние ситуативные факторы:

1. *Оценка другими людьми.* Было установлено, что присутствие других лиц уже само по себе может либо усиливать, либо тормозить агрессию.
2. *Намеренность агрессии.* Существует точка зрения, что для начала агрессии нередко бывает достаточно одного только знания, что другой человек имеет враждебные намерения, хотя непосредственного акта нападения не было.
3. *Восприятие агрессии.* Широкое распространение видео- и телепрограмм с сюжетами насилия и увлечение ими детей вызывают острую критику педагогов и социальных работников, которые считают, что сцены насилия на экране и фильмы ужасов делают ребенка более агрессивным и жестоким. Говорить об этом однозначно нельзя.
4. *Желание возмездия.* Как уже отмечалось, часто агрессия может возникать как ответная реакция на неприемлемое поведение окружающих, то есть как акт возмездия за что-либо [7, 11].

2.2. Исследование уровня агрессивности городских и сельских школьников.

В 2002 году студентами и преподавателями Кузбасской педагогической академии (отделения психологии) было проведено

исследование, касающееся проблемы подростковой агрессивности. Целью данного исследования явилось выявление принципиальных различий в агрессивном поведении подростков разных исследуемых групп. В частности, было рассмотрено влияние на проявление различных форм агрессивности таких факторов, как место проживания, возраст и пол подростков.

В качестве испытуемых в данном исследовании принимали участие ученики 5-х – 9-х классов средних школ города Новокузнецка и Новокузнецкого района. Число городских школьников составило 112 человек, сельских - 76 человек. Таким образом, всего в эксперименте участвовали 188 человек, в числе которых 70 мальчиков и 118 девочек.

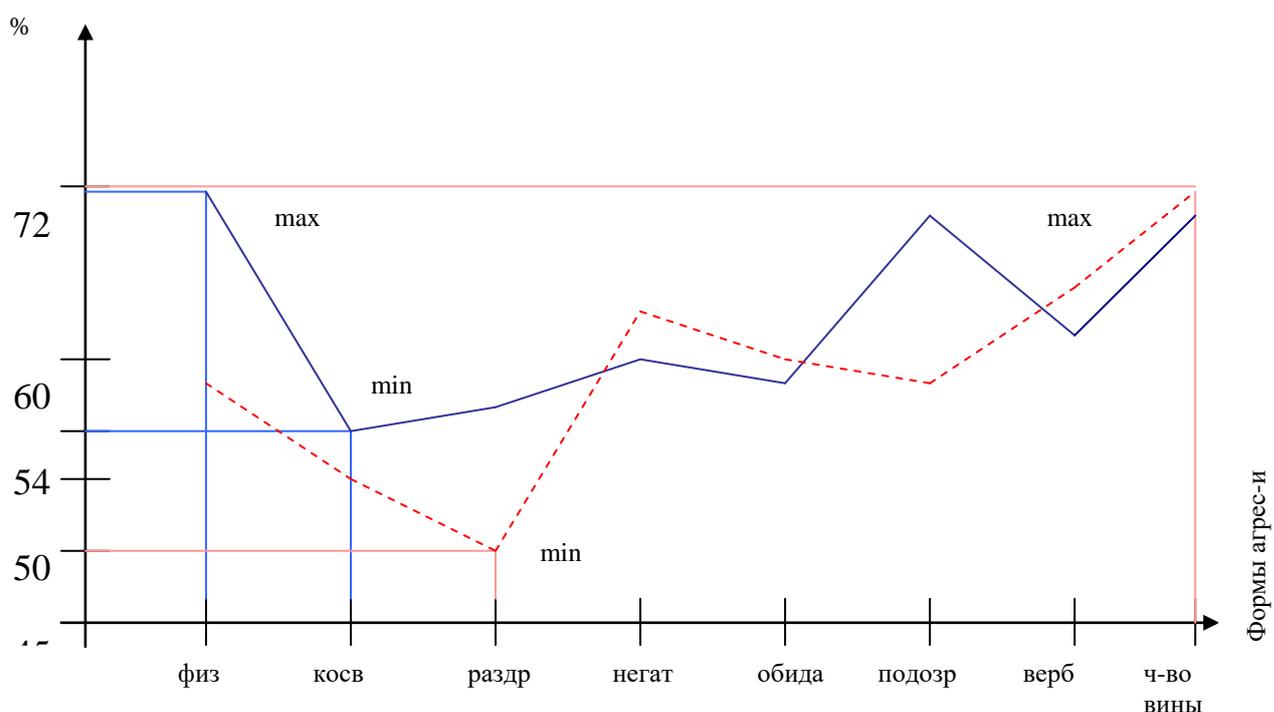
Для исследования агрессивного поведения подростков применялся опросник Басса-Дарки. Эта методика позволяет определить типичные для испытуемых формы агрессивного поведения. Применяя данную методику, можно зримо убедиться в том, что у различных категорий подростков агрессия имеет качественные и количественные характеристики. Вместе с тем, методика позволяет получать данные о готовности детей действовать в определенном направлении. Также, результаты применения данной методики позволяют сделать некоторые выводы о содержании мотивационной сферы подростка, так как выбор способов поведения из числа привычных для человека форм реагирования, связан с реально действующими смыслообразующими мотивами.

В процессе первичной обработки ответов испытуемых подсчитывались числовые индексы различных форм агрессивности в соответствии с субшкалами, положенными в основу теста. Далее использовались методы математической обработки данных. В частности, рассчитывались критерий знаков и критерий Вилконсона. Во внимание принимались только значимые различия. Полученные значения позволяют говорить о большей или меньшей степени выраженности у испытуемого определенной формы агрессивных реакций.

Обратимся к результатам исследования. Рассмотрим особенности проявления агрессивности в зависимости от *места проживания подростков*

График 6.

Доминирующий способ агрессивного поведения городских и сельских подростков.



----- формы агрессивности городских подростков

_____ формы агрессивности сельских подростков

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы: Физическая агрессия, например, проявляется у двух третьих сельских подростков, тогда как в городе она отмечается лишь у половины учеников. В то же время, кроме физической агрессии, у сельских учеников к максимальному значению

приближается чувство вины и подозрительность (т.ж. выражены у 2/3 испытуемых). В городе же чувство вины – максимально и проявляется оно более, чем у двух третьих ребят, а вот подозрительность характерна только для половины учеников.

Примечательно, что и в сельской и, особенно, в городской школах раздражение имеет низкие показатели, причем в городе эта форма агрессивности, по сравнению со всеми остальными, имеет наименьшую выраженность (встречается у четвертой части всех исследуемых подростков). В селе формой с минимальной выраженностью является косвенная агрессия (у 1/2 испытуемых).

На одном уровне в городской школе развиты негативизм, обида и вербальная агрессия. Важно, что и проявляются эти формы агрессивности в городе в большей степени, чем в селе.

Следующим, интересовавшим нас фактором, являлся *возраст подростков*. На всем протяжении возрастного периода выявилась отчетливая динамика всех форм агрессивности от младшего к старшему подростковому возрасту.

Сначала рассмотрим возрастные особенности агрессивного поведения городских школьников. Было обнаружено следующее: по мере взросления на первый план у городских подростков выходит вербальная агрессия (с 50% в 10 лет до 70% в 15 лет), кроме того, взрослея, около двух третьих городских подростков проявляют негативизм. А подозрительность и чувство вины, напротив, к 14-15 годам теряют свою актуальность.

Агрессивность сельских подростков проявляется по-иному. Особо выделяется возросший к 15 годам уровень подозрительности (характерно для 80% подростков). Также одну их доминирующих позиций занимает негативизм, а физическая и косвенная агрессия к 9-му классу ослабевают.

Более детально процесс смены актуальных для каждого конкретного возраста форм агрессивного поведения можно проследить в таблице 7.

Таблица 7.

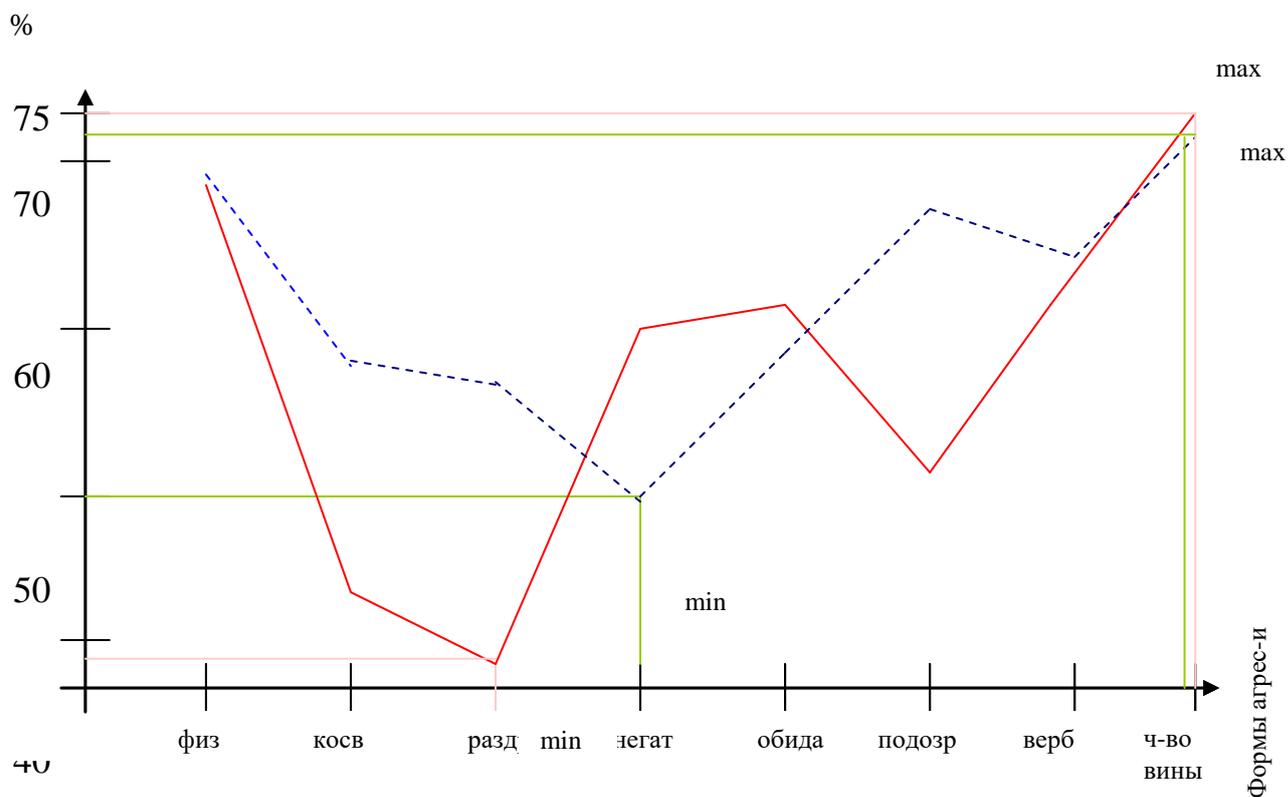
Проявление различных форм агрессивности у школьников 5-х – 9-х классов.

Возрастные группы	Формы агрессивности, %							
	Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная	Чувство вины
10-11 лет город/село	55/75	53/55	48/65	53/62	56/65	61/72	52/56	82/74
11-12 лет город/село	58/72	44/56	47/49	66/57	56/52	62/66	54/59	71/66
12-13 лет город/село	67/69	42/57	39/55	60/50	61/57	52/67	62/64	75/74
13-14 лет город/село	58/73	57/58	46/54	67/64	56/48	63/67	68/58	68/63
14-15 лет город/село	50/63	53/46	46/54	64/65	63/63	47/78	71/56	61/75

Возраст 13-ти лет был отмечен в ходе исследования как один из самых показательных возрастов. Именно в возрасте 13-ти лет многие формы агрессивности у подростков проявляются наиболее контрастно, что связано с критичностью данного периода. Этому возрасту свойственна значительная подвижность, колебания от минимальных значений к максимальным, наибольшее количество пиковых показателей и, в целом, разные линии развития агрессивного поведения городских и сельских школьников.

График 7.

Проявление различных форм агрессивности городских и сельских подростков 12-13 лет.



— формы агрессивности городских подростков

- - - - - формы агрессивности сельских подростков

Так, у городских школьников физическая агрессия на этой стадии достигает своего максимума, а раздражение и косвенная агрессия — минимальны. У сельских же школьников физическая агрессия, напротив, в этом возрасте минимальна, а вербальная выражена в наибольшей степени.

Более подробно и несколько в ином ракурсе возрастной аспект рассматривался при исследовании учеников школы Ильинского района г. Новокузнецка. В ходе изучения было выделено три выборки, каждая из которых соответствовала одному из отрезков подросткового возраста, а именно: его начало (10-11 лет), кризис (13-14 лет) и выход из кризиса (15-16 лет). Как и при исследовании учеников школ Заводского района г. Новокузнецка в сельской был применен опросник Басса-Дарки. После обработки полученные цифры были приведены к относительным числам и проранжированы.

Основной задачей было выявление наиболее значимых форм агрессивного поведения для каждой из трех возрастных групп.

Результаты показывают, что на всем протяжении подросткового возраста доминируют такие формы агрессии, как физическая, вербальная и негативизм. Существенные отличия состоят в том, что младшим подросткам наиболее свойственно проявление физической агрессии, старшим – вербальной агрессии, а после 13-ти лет самой актуальной формой агрессивного реагирования для подростков является негативизм. Важно добавить, что все три названные формы агрессивности имеют наивысшие ранги (первые три) в каждой из возрастных групп, то есть сохраняют свою значимость для школьников разного возраста. Остальные же показатели значительно ниже. Таким образом, результаты данного исследования свидетельствуют о том, что физическая агрессия, вербальная агрессия и негативизм свойственны подросткам, независимо от их возраста.

Наряду с уже рассмотренными факторами, влияющими на агрессивное поведение, важную роль играет *пол подростков* (в сочетании с местом их проживания). Полученные в ходе исследования материалы показывают значительные различия в проявлении агрессивности мальчиками и девочками подросткового возраста (см. таблицу 8).

Таблица 8.

Проявление различных форм агрессивности у мальчиков и девочек подросткового возраста

Пол подростков	Формы агрессивности, %							
	Физическая	Косвенная	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная	Чувство вины
Мальчики Город/село	67/78	49/50	44/52	65/63	57/58	57/67	66/61	64/69
Девочки Город/село	51/65	50/57	47/57	60/58	60/51	57/70	60/56	78/72

Наиболее выраженной формой агрессивности для мальчиков является физическая, у девочек же она встречается гораздо реже. Но при этом, нельзя не отметить, что сельские девочки склонны проявлять физическую агрессию почти наравне с городскими мальчиками. Также мальчикам более свойственен негативизм.

Для девочек же характерно чувство вины и более высокий, по сравнению с мальчиками, уровень раздражительности. Была выявлена такая особенность, как высокий уровень подозрительности у сельских девочек, тогда как в городе и мальчики, и девочки склонны к проявлению подозрительности в равной мере. Также сельских девочек отличает менее выраженная обидчивость, но при этом они чаще прибегают к косвенной агрессии.

В целом, различий между проявлениями косвенной и вербальной агрессии мальчиками и девочками не выявлено, но все же последняя более свойственна городским мальчикам.

Одной из возможных причин, объясняющих бо́льшую склонность мальчиков к проявлению агрессивных форм реагирования, являются сложившиеся в обществе стереотипы поведения.

С самого раннего детства родители стараются не допускать ни малейшего проявления слабости у своего сына, вводится «запрет на слезы» и т.д. Мальчику прививают осознание того, что он всегда должен суметь дать сдачи, постоять за себя, зачастую делая акцент на физической составляющей данного поступка. При этом ребенку постоянно напоминает, что он – будущий мужчина.

Возможно, в определенной степени такое воспитание является обоснованным, но в большинстве случаев взрослые не оставляют никакой альтернативы поведения «будущему мужчине». В итоге у ребенка закрепляется понимание того, что основным и, при этом, одобряемым обществом способом взаимодействия с окружающими является агрессия, проявляемая в той или иной степени и форме в его поступках.

Таким образом, результаты описанного исследования позволяют говорить (вопреки распространенному мнению) о том, что сельские подростки, в отличие от городских, более склонны к проявлению агрессивных форм поведения.

Объясняется это обстоятельство тем, что сложившаяся к настоящему времени социальная обстановка реально привела к подрыву фундаментальных культурных устоев в обществе. Но город в этом плане, в отличие от села, всегда был более динамичной системой, в большей степени подверженной всевозможным воздействиям. Поэтому город «отреагировал» на происходящие перемены более сдержанно и спокойно. Село же, напротив, всегда имело более устоявшиеся, укорененные традиции, принципы, идеалы. Поэтому в данной ситуации можно говорить о «культурном шоке», в котором сейчас пребывает село. Полученная в ходе исследования картина как раз и отражает реальную ситуацию.

2.3 Социализация агрессии. Процедуры контролирования агрессии.

Если в процессе развития ребенок не научается контролировать свои агрессивные импульсы, то с возрастом это может привести к использованию физической силы против других лиц, конфликтам с родителями, скитанию по улицам, различным деструктивным поступкам. Поэтому очень важное значение имеет процесс социализации агрессии.

Социализацией агрессии можно назвать процесс научения человека контролю собственных агрессивных устремлений или выражение их в формах, приемлемых в определенном обществе, цивилизации [19].

Совершенно ясно, что «природный» агрессивный потенциал никуда не исчезает в более зрелом возрасте. Просто в результате социализации одни учатся регулировать, управлять своими агрессивными импульсами, адаптируясь к требованиям общества. Другие остаются весьма агрессивными, но проявляют агрессию более завуалировано: через словесные оскорбления, скрытое принуждение и другие тактические приемы. Третьи же ничему не учатся и проявляют свои агрессивные импульсы в физическом насилии.

Здесь важную роль играет ранний опыт воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейные традиции и эмоциональный фон отношения родителей к ребенку.

Установлено, что формирование агрессивных тенденций происходит несколькими путями [6]:

1. Родители поощряют агрессивность в своих детях непосредственно, либо показывают пример (модель) соответствующего поведения по отношению к другим и окружающей среде. Определенно, что дети, наблюдающие агрессивность взрослых, особенно, если это значимый и авторитетный для них человек, которому удастся добиться успеха благодаря агрессивности, обычно принимает эту форму поведения.

2. Родители наказывают детей за проявление агрессивности. В ряде исследований было установлено, что:

а) родители, которые очень резко подавляют агрессивность у своих детей, тем самым воспитывают у них чрезмерную агрессивность, которая будет проявляться в более зрелые годы;

б) родители, которые не наказывают своих детей за проявление агрессивности, вероятнее всего, воспитывают в них чрезмерную агрессивность;

в) родителям, разумно подавляющим агрессивность у своих детей, как правило, удастся воспитать умение владеть собой в ситуациях, провоцирующих агрессивное поведение.

Традиционные правила этики не допускают открытого проявления агрессии. Подавление агрессии начинается с родительского требования не возражать, не спорить, не кричать или не мешать. Когда агрессивное стремление блокируется, люди вступают в искажающие реальность, нечестные по отношению друг к другу соглашения. Агрессивные чувства, для сознательного выражения которых устанавливается запрет, внезапно проявляются иным образом в активной, неконтролируемой форме [2].

Время от времени человеку необходимо «прочищать» свои чувства. Все, что в них есть негативного – обида, страх или раздражение, должно выводиться наружу без остатка. В противном случае эти отрицательные эмоции могут нанести вред здоровью человека.

Такова основная суть *гипотезы катарсиса* (*катарсис* – ослабление побуждений к насилию путем агрессивных выплесков). Для многих исследователей – психотерапевтов понятие катарсиса содержит идею о том, что любое агрессивное действие снижает вероятность последующего проявления агрессии, в том числе ими рассматривается и катарсис через воображаемую агрессию. Сторонники этой гипотезы уверены в целесообразности ответных агрессивных действий даже при отсутствии

реально произошедшего нападения. Они считают, что воображаемая агрессия все равно окажет свой положительные эффект.

Сторонники другого направления убеждены в том, что благотворная разрядка может быть достигнута только с помощью реального воплощения воображаемой агрессии.

Но, тем не менее, воображаемая агрессия редко ослабляет побуждения к совершению реальной агрессии в будущем. Это объясняется тем, что воображаемая агрессия не наносит жертве никакого вреда. Кроме того, воображаемая агрессия нередко является всего лишь развлечением. Люди, вовлеченные в агрессивные игры, могут получать удовольствие от участия в них. Полученные положительные эмоции способны ослабить их агрессивные наклонности в *данный момент*, но это совсем не значит, что они будут менее склонными к проявлению агрессии в будущем.

Важную роль в процессе социализации агрессии играет самосознание. Самосознание может помочь людям ограничить воздействие враждебных и агрессивных импульсов, активируемых негативными ощущениями. При этом люди, осознающие свое возбужденное состояние, не будут ограничивать свои действия до тех пор, пока не поверят в то, что агрессивное поведение в данной ситуации является неправильным. Однако некоторые индивиды оказываются несклонными подвергать сомнению свое право нападать на других людей и с трудом могут сдерживать себя, чтобы не ответить на провоцирующие действия. Просто указать таким людям на их недопустимую агрессивность окажется недостаточным. Им необходимо внушать тот факт, что часто бывает лучше вести себя в дружелюбной, чем в угрожающей манере. Также может оказаться полезным привить им навыки социального общения и научить сдерживать свои эмоции.

В последние десятилетия психологи разработали множество программ обучения подобным навыкам. Один из таких подходов, обычно используемый в работе с детьми и подростками, называется *методом модификации поведения*. Здесь основные усилия сконцентрированы на

внушении особо агрессивным индивидам представлений о том, что антиобщественные действия обычно влекут за собой серьезные наказания (или, по крайней мере, редко приводят к благоприятному финалу). Зато социально желаемое поведение с большей вероятностью позволит им решить стоящие перед ними задачи. Предполагается, что как только дети узнают об этом, их повышенная агрессивность будет ослабевать. Склонность к социально желаемому поведению может укрепляться за счет демонстрации его связи с получением вознаграждения, а склонность к нежелательным действиям может быть ослаблена за счет демонстрации их связи с угрозой наказания или невозможностью получения благоприятных результатов.

Для других психологов более важными представляются скорость, с которой агрессивные индивиды переходят от возбужденного состояния к спокойному; и те сложности, с которыми связаны для этих людей процессы самоограничения. Поэтому специалисты уделяют основное внимание изменению эмоциональной реактивности особо склонных к проявлению агрессии людей. Так как используемые ими методы направлены на изменение мыслей и действий пациентов, то считается, что эти программы имеют когнитивную (или когнитивно-бихевиоральную) природу. Примером может служить *когнитивный метод Р. Новако*. Он концентрирует основные усилия на ослаблении эмоциональных побуждений к агрессивным действиям, а не на использовании вознаграждений за отказ от агрессии и наказаний за ее проявление. Новако считал, что особенно важно научить человека с высокой эмоциональной реактивностью разговаривать с самим собой (разумеется, мысленно) в спокойной манере о той конфликтной ситуации, в которую он оказался вовлечен. Психологи называют такие программы, пытающиеся изменить утверждения, используемые человеком в беседе с самим собой, программами самообучающего тренинга. Оба подхода позволяют добиться желаемого эффекта, хотя и не во всех случаях [2].

2.4 Методы коррекции агрессивного поведения.

Так как феномен агрессии можно рассматривать в терминах чувств и поведения, это значит, что психокоррекционная работа может проводиться с чувствами, переживаниями клиента и конкретными проявлениями в его поведении.

В настоящее время в арсенале психолога имеется большое количество методов и приемов работы с агрессивными детьми. Наиболее распространенным можно назвать *метод сублимации* – вытеснение данного чувства через иные виды деятельности. Чаще всего под такой деятельностью подразумеваются различные виды спорта:

- Боевые виды единоборств;
- Подвижные командные игры;
- Легкая атлетика;
- Плавание.

Приветствуются также резвые, эмоционально и двигательно насыщенные игры с родственниками, товарищами на улице и дома.

Если основываться на предположении, что агрессивное поведение есть поведенческий паттерн (закрепившийся стереотип поведения), то ребенка можно научить реагировать иначе в проблемных для него ситуациях. Здесь необходимо обратить внимание, какой из способов наиболее подходит к заявленной проблеме. Однако, начиная работу над агрессивным поведением ребенка, необходимо выделить те ситуации, в которых проявление агрессии будет адекватной формой поведения. Например, ситуация нападения на ребенка [8].

При работе с более взрослыми детьми можно использовать методы, изменяющие поведение за счет изменения представления о нем. То есть под влиянием нового представления о поведении, в частности о

какой-либо конкретной его форме, формируется новый способ действия.

Проблема не в том, что люди выбирают неэффективные или неподходящие способы достижения цели. Проблема в том, что на подсознательном уровне люди не знают лучших способов достижения целей. Когда подсознание находит лучший способ, оно его использует, хотя старый способ еще сохраняется. Психолог не пытается устранить конкретный способ поведения – подсознание будет этому сопротивляться. К тому же, адаптация по определению предполагает наличие многих альтернатив.

Индивидуальная психокоррекционная деятельность будет эффективной, если заявленная агрессия проявляется в определенной отдельно взятой ситуации, например, в школе, и родители удивлены тому, что дома, на улице они этого не замечали. И все же, не стоит рассматривать детскую агрессивность только как отдельно взятую проблему, поскольку всякое поведение ребенка лежит в контексте внутрисемейных отношений [9, 27].

Формы коррекции агрессивного поведения.

I. Групповые тренинговые занятия.

Цели: Обучение способам самопознания, повышение уверенности в себе; формирование ценностно-нормативных представлений; обучение навыкам эффективного общения.

Задачи:

- развивать приемы осознанного, ответственного осуществления выбора;
- обучать разрешению жизненных проблем;

- развивать навыки самоорганизации (самостоятельность в планировании, самоконтроль, умение не перекладывать на других решение своих проблем);
- формировать чувство уверенности;
- развивать способности к взаимопониманию;
- обучать способам снятия психологических стрессов.

II. Индивидуальная психо-коррекционная работа.

Рекомендуется для лиц с очень высоким уровнем физической агрессии. Возможное содержание работы: осознание проблемы, повышение мотивации к работе, рефрейминг, обучение способам управления агрессивностью, направление ее в нужное русло (достижение в спорте, учебе и т.д.).

III. Семейное консультирование. Возможное содержание работы: осознание источников агрессивных реакций, стимулирование желательного поведения ребенка силами семьи.

IV. Создание школьного плана действий:

- 1) Наблюдение и объективное описание поведения проблемных учеников;
- 2) Обнаружение скрытой цели нарушения поведения;
- 3) Выбор техники педагогического вмешательства для экстренного прекращения агрессивных действий на уроке;
- 4) Разработка стратегии поддержки ученика для повышения его самоуважения;
- 5) Включение коллег педагогов в реализацию школьного плана действий [22].

Рекомендации по взаимодействию с агрессивными детьми:

1. Учите детей определять свое состояние с помощью слов.
2. Научите распознавать разницу между чувствами и поступками.

3. Предложите исследовать свои негативные чувства и попытаться понять, что вызвало гнев.
4. Попросите других детей подумать и сказать, как бы они чувствовали себя в этой ситуации.
5. Покажите, что существуют вполне приемлемые пути выражения агрессивных чувств.
6. Давайте детям на выбор различные способы, помогающие взять себя в руки.
7. Объясните детям, что они имеют право быть агрессивными, но должны научиться управлять своими чувствами и поведением.
8. Давайте понять другим детям, что разделяете их опасения физического или словесного насилия со стороны агрессивного ребенка.
9. «Конструируйте обстановку» так, чтобы помочь детям избежать ситуаций, приводящих к конфликтам. Это можно сделать, рассадив детей по определенным местам, внимательно отслеживая тон разговора и невербальные проявления агрессии и пытаясь заблаговременно разрядить обстановку.
10. Если это возможно, извлеките из конфликтной ситуации пользу для всей группы. Отработайте и проанализируйте данную ситуацию со всеми.
11. Стимулом для обсуждения причин и последствий ссор может послужить рассказ или видеофильм.
12. Используйте положительное давление на драчунов со стороны их сверстников (так как подростки обычно не слушают то, что говорят им взрослые, но очень внимательно относятся к словам сверстников).
13. Будьте последовательны(ми). Проявляйте к агрессивным детям заботу и любовь, постепенно включайте их в работу [6, 14].

Литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб., 2001.
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – 512с.
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 1999.
5. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997.
6. Зимелева З.А. Агрессивное поведение подростков и личность родителей // Психологическая наука и образование. – 2001. - №4.
7. Знаков В.В. Понимание асоциальными подростками ситуаций насилия и унижения человеческого достоинства // Вопросы психологии. – 1990. - №1.
8. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Ярославль: «Академия развития», 1997.
9. Кривцова С.В. Тренинг: учитель и проблемы дисциплины. М.: Генезис, 2000.
10. Левитов Н.Д. Психическое состояние агрессии // Вопросы психологии. – 1972. - №6.
11. Левитов Н.Д. От фрустрации к агрессии // Психологический журнал. – 1990, - №5.
12. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. Справочник практического психолога. – М., 2004.
13. Никиреев Е.М. Направленность личности и методы ее исследования: Учебное пособие. - М., 2004.
14. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. М.: ТЦ «Сфера», 1998.
15. Паренс Г. Агрессия наших детей. М.: Издательский дом «Форум», 1997.
16. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель – Д.Я. Райгородский. – Самара, 1998.
17. Практическая психология образования/Под ред. И.В.Дубровиной. М., 2000.
18. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельченков. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. – 656с.
19. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. . – М.: Политиздат, 1990. – 494с.
20. Рабочая книга социолога. «Наука», 1976. С. 166 – 509.
21. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 2000.
22. Рогов Е.М. Настольная книга практического психолога в образовании. М.: ВЛАДОС, 1995.

23. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. – 96с.
24. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб., 2004.
25. Смирнова Е.О., Хузеева Г.Р. Психологические особенности и варианты детской агрессивности // Вопросы психологии. – 2002. - №1.
26. Управление школой. Ключевые слова: Словарь-справочник руководителя школы. Избранные статьи / Авт. коллектив А.М. Моисеев, А.А. Хван, А.Е. Капто и др.; Под редакцией А.М. Моисеева, А.А. Хвана. – М.; Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2002.
27. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. Том 1. М.: Генезис, 1998.
28. Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск: Ильин В.П., 1996.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Текст методики измерения агрессивных и враждебных реакций Басса-Дарки.

Инструкция: прочитывая утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из четырех возможных ответов: «ДА», «ПОЖАЛУЙ, ДА», «ПОЖАЛУЙ, НЕТ», «НЕТ».

1. Временами не могу справиться с желанием навредить кому-либо.
2. Иногда могу посплетничать о людях, которых не люблю.
3. Легко раздражаюсь, но легко и успокаиваюсь.
4. Если меня не попросить по-хорошему, просьбу не выполню.
5. Не всегда получаю то, что мне положено.
6. Знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если не одобряю поступки других людей, даю им это почувствовать.
8. Если случается обмануть кого-либо, испытываю угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Никогда не раздражаюсь настолько, чтобы разбрасывать вещи.
11. Всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Когда установленное правило не нравится мне, хочется нарушить его.
13. Другие почти всегда умеют использовать благоприятные обстоятельства, лучше, чем я.
14. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я этого ожидаю.
15. Часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. В раздражении хлопаю дверьми.
19. Я более раздражителен, чем кажется со стороны.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Думаю, что многие люди не любят меня.
23. Не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Увиливающие от работы должны испытывать чувство вины.
25. Кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю вижу кого-нибудь из тех, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.

31. Требую, чтобы люди уважали мои права.
32. Меня огорчает, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. От злости иногда бываю мрачным.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не огорчаюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если злюсь, не прибегаю к сильным выражениям.
40. Хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Обижаюсь, когда иногда получается не по-моему.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-то раздражает меня, готов сказать ему все, что о нем думаю.
47. Делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если разозлюсь, могу ударить кого-нибудь.
49. С десяти лет у меня не было вспышек гнева.
50. Часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда кричат на меня, кричу в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Дерусь не реже и не чаще других.
56. Могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда чувствую, что жизнь со мной поступает несправедливо.
59. Раньше думал, что большинство людей говорит правду, но теперь этому не верю.
60. Ругаюсь только от злости.
61. Когда поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда выражаю свой гнев тем, что стучу по столу.
64. Бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.
67. Часто думаю, что живу неправильно.

68. Знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову мысль о том, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Часто просто угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре часто повышаю голос.
74. Стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
75. Лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Ключ к шкалам:

«**физическая агрессия**»: 1+, 9 -, 17-, 25+, 33+, 41-, 48+, 55+, 62+, 68+.

Коэффициент 10.

«**вербальная агрессия**»: 7+, 15+, 23+, 31+, 39-, 46+, 53+, 60+, 66-, 71+, 73+, 74-, 75-.

Коэффициент 8.

«**косвенная агрессия**»: 2+, 10-, 18+, 26-, 34+, 42+, 49-, 56+, 63+.

Коэффициент 11.

«**негативизм**»: 4+, 12+, 20+, 28+, 36-.

Коэффициент 20.

«**раздражение**»: 3+, 11-, 19+, 27+, 35-, 43+, 50+, 57+, 64+, 69-, 72+.

Коэффициент 9.

«**подозрительность**»: 6+, 14+, 22+, 30+, 38+. 45+. 52+. 59+. 65-, 70-.

Коэффициент 10.

«**обида**»: 5+, 13+, 21+, 29+, 37+, 44-, 51+, 58+.

Коэффициент 13.

Ключ к «**чувство вины**»: 8+, 16+, 24+. 32+. 40+, 47+. 54+, 61+, 67+.

Коэффициент 11.

Текст опросника и ключи для подсчета результатов взяты из психодиагностического сборника Никиреева Е.М. "Направленность личности и методы ее исследования" (2004).

Необходимо отметить, что текст методики изучения проявлений агрессии и враждебности Басса-Дарки приводится во многих психодиагностических изданиях. Многие из этих изданий содержат повторяющиеся ошибки в ключах для подсчета результатов. Так, например, в таких изданиях, как "Настольная книга практического психолога в образовании" (Рогов Е.М., 1995), "Психосоматика. Справочник практического психолога" (Малкина-Пых И.Г., 2004), "Практическая психодиагностика" (Редактор-составитель – Д.Я. Райгородский, 1998), в ключе для шкалы "физическая агрессия" вопрос №41 соотносится с ответом "да" (41+), тогда как содержательный анализ показывает, что учитываться должен ответ "нет" (41-).

В изданиях "Практическая психодиагностика" (Редактор-составитель – Д.Я. Райгородский, 1998), "Психосоматика. Справочник практического психолога" (Малкина-Пых И.Г., 2004), ошибка в ключах для шкал "косвенная агрессия" (вопрос №10 следует засчитывать при ответе "нет" (10-)) и "обида" (вопрос №44 также следует засчитывать при отрицательном ответе (44-)). Коэффициенты, предлагаемые в вышеперечисленных изданиях также различаются или отсутствуют (напр. Рогов Е.М., 1995). Напомним, что коэффициент вводится для получения удобных для сопоставления – нормированных – показателей. Таким образом, в предлагаемом опроснике вводятся коэффициенты для приведения всех шкал к единому стандарту – 100 бальной шкале.

Приложение 2.

Отдельные упражнения, корректирующие склонность к агрессии.

Специалисты в области психологии и психотерапии сходятся во мнении, что человеку необходимо «разряжать» или «освободить» свою сдерживаемую негативную энергию, а также уметь контролировать свои эмоциональные реакции и состояния, что в немалой степени зависит от использования специальных коррекционных упражнений и психотехник. В связи с чем, мы предлагаем примерный набор упражнений соответствующей направленности. Их суть состоит в направляемой стимуляции изменений в эмоциональной, волевой, нравственной и поведенческой сферах.

Важно подчеркнуть, что при составлении программ коррекции агрессивного поведения и их дальнейшем использовании в работе с детьми необходим комплексный подход.

Блок № 1.

Сутью этих упражнений является проявление (проигрывание) агрессивных реакций и состояний на поведенческом уровне. Внешне это может быть выражено либо в виде вербального, либо в виде физического действия и носить непосредственный характер, что в конечном счете приводит к снижению побуждения к агрессии.

Цель (общая для всех упражнений данного блока): ослабление агрессивных импульсов посредством их выражения во внешнем плане.

Упражнение 1.

Процедура: дети встают друг за другом, положив руки на плечи впереди стоящего, создавая, таким образом, подобие паровоза. По команде ведущего «паровоз» начинает движение: он пыхтит, свистит, колеса

работают четко, в такт, каждый слушает и подстраивается под соседей. «Паровоз» едет по помещению в разных направлениях, то быстро, то медленно, то поворачивая, то изгибаясь, издавая громкие звуки и свист. Машинист меняется на заранее выбранных станциях. В конце игры может произойти «крушение», и паровоз «сходит с рельс».

Упражнение 2.

Процедура: играющие разбиваются на две команды. Игра представляет собой подобие футбола. Вместо мяча – подушка; взрослый – судья. Играть можно не только ногами, но и руками, подушку можно пинать, кидать, отнимать. Главная цель – забить в ворота гол. Судья следит за выполнением основного правила: нельзя пускать в ход руки и ноги, если нет подушки. Штрафники удаляются с поля.

Упражнение 3.

Процедура: дети «превращаются» в животных, в тех, в кого захотят сами, и сначала сидят за стульями (в своеобразных «клетках»). По очереди каждый изображает своего животного, стараясь как можно более точно передать его повадки; другие дети угадывают, кто изображен. Когда всех «узнали», клетки открываются, и «звери» выходят на свободу: могут свободно перемещаться, прыгать, бегать, кричать, рычать и т.д.

Упражнение 4.

Процедура: из подушек строится высокая башня. Задача каждого участника – «штурмом» запрыгнуть на нее, издавая победные возгласы. Побеждает тот, кто запрыгивает на башню, не разрушив ее стены. Каждый участник может сам себе строить башню такой высоты, которую, по его мнению, способен покорить. Важно, что когда один из участников «штурмует» башню, другие становятся группой поддержки, подбадривают

штурмующего криками одобрения и восхищения: «Молодец!», «Здорово!» и т.п.

Упражнение 5.

Инструкция: «Кто из вас хоть раз рубил дрова или видел, как это делается? Кто может показать? Как нужно держать топор, в каком положении должны находиться ноги, когда рубишь дрова?»

Встаньте так, чтобы вокруг было свободное место. Представьте себе, что вам нужно нарубить дрова из нескольких поленьев. Покажите мне, какой толщины кусок бревна, который вы хотите разрубить. Поставьте его на пень и поднимите топор высоко над головой. Всякий раз, когда вы с силой будете опускать топор, можете громко выкрикивать: «Ха!». Затем ставьте следующее полено перед собой и рубите вновь. Через некоторое время, после моей команды: «Стоп!», каждый скажет, сколько поленьев он разрубил».

Необходимое время: 2-3 минуты.

Блок №2.

Несомненно, что одной из важнейших составляющих в целом комплексе умений и способностей, необходимых для работы над собственной агрессивностью, является способность к волевой саморегуляции. Важную роль при этом играет анализ и самоанализ своих негативных качеств и ощущений. Поэтому данная группа упражнений направлена на стимуляцию деятельности самосознания, а в их основе лежат механизмы, развивающие функцию самоконтроля над своими отрицательными эмоциями и их внешними проявлениями.

Упражнений 1.

Цель: актуализация «Я-состояний» в прошлом, настоящем и будущем, активизация самосознания.

Процедура: группа делится на тройки или четверки и рассаживается в кружки. Расстояние между микрогруппами должно быть не менее 1,5-2 метров. Участникам дается инструкция: в группе выберете того, кто будет начинать упражнение. В кругу вам необходимо последовательно обмениваться предложениями. Начинать фразу нужно с определенных слов, которые сейчас будут названы. Упражнение будет состоять из трех серий, начинать или заканчивать которые необходимо только по команде.

Серия 1. Раньше я ...

Серия 2. На самом деле я ...

Серия 3. Скоро я ...

Необходимое время: 5-10 минут на каждую серию.

Роль руководителя состоит в слежении за тем, чтобы предложение начиналось именно с «фиксированной фразы», стимуляции работы в микрогруппах (словами: «не думайте над окончанием фразы, говорите первое, что придет в голову», «если затрудняетесь что-то сказать быстро, сразу передавайте ход по кругу следующему игроку»), активизации работы в группах, если она застопорилась или участники перешли на обсуждение посторонних тем. После прохождения трех серий группа образует общий круг и обсуждает: что не понравилось, что понравилось в этом упражнении; что трудно было сделать, что легко; в какой серии испытывают наибольшие затруднения; расскажите что чувствовали, о чем думали во время выполнения упражнения.

Упражнение 2.

Цель: актуализация «Я-мотиваций», усиление диагностических процессов мотивации, активизация процессов волевой регуляции.

Процедура: та же, что и в упражнении 1.

Серия 1. Я никогда ...

Серия 2. Я хочу, но, наверное, не смогу ...

Серия 3. Если я действительно захочу, то ...

Необходимое время: 5-10 минут на каждую серию.

Процедура и направленность обсуждения схожи с предыдущим упражнением.

Упражнение 3.

Цель: проигрывание внутриличностных конфликтов, изучение самоотношения к ним, обучение позитивной оценке и принятие собственных негативных качеств.

Состоит из двух частей.

1) Разогревающее упражнение.

Процедура: назовите ваши положительные и отрицательные качества на первую букву своего имени. Большой групповой круг. Каждый называет одно качество и передает ход другому по кругу.

Необходимое время: 5-10 минут.

После окончания упражнения обсуждение: легко или трудно было найти качества, какие – положительные или отрицательные – качества быстрее приходили на ум и т.д.

2) Основное упражнение.

Необходимы большие стандартные листы бумаги и маленькие размером визитки (10 штук на каждого члена группы), фломастеры, булавки.

Процедура: группа в кругу. Дается инструкция: Ваши учителя и родители жалуются на то, что вы себя плохо ведете и что у вас масса плохих качеств, которые им очень не нравятся. Но мне кажется: каждый человек вправе сам решать и давать оценку своим качествам. Согласны? (Получить обратную связь от группы). Но как бы там ни было, у нас у всех, вероятно, есть такие качества, которые нам помогают или, наоборот, мешают жить. Поэтому сейчас предлагаю сыграть в игру, которая называется «Волшебный базар». Особенность этого базара состоит в том, что на нем торгуются и обмениваются человеческими качествами.

Поэтому возьмите по листу бумаги и фломастеру и вверху листа большими буквами напишите: «КУПЛЮ», ниже разборчиво, чтобы могли

прочитать торговцы, крупными буквами напишите те качества, которые вы хотели бы приобрести. Приколите этот листок булавкой на грудь.

Теперь возьмите маленькие листочки и на каждом напишите по одному качеству, которые вы хотели бы продать или обменять на базаре.

Итак, вы на «волшебном базаре». Походите по рынку, присмотритесь к товару, познакомьтесь, кому какие качества нужны, кто чем торгует. Ведите себя свободно, торгуйтесь. Здесь нет никаких ограничений. Вы можете обменять свой товар на одно, два, три качества, делать двойной или тройной обмен. Только помните – нельзя просто отдавать качества, ничего не получив взамен. Обязательно необходимо обменяться качествами. Если вас что-то не устраивает, ищите другие варианты.

Тренер в процессе игры постоянно стимулирует активность на рынке. Игра прекращается либо тогда, когда, рынок самостоятельно «расходится», либо на усмотрение руководителя, который берет на себя роль директора и со словами: «6 часов! Рынок закрывается!» заканчивает торги.

Необходимое время: 1 час.

После окончания упражнения группа делится впечатлениями от игры. Легко или трудно было найти качества, которые хотелось бы приобрести или от которых хотелось бы избавиться? Что удалось, что не удалось реализовать на рынке и почему? Какая роль больше понравилась: покупателя или продавца? Что чувствовали, о чем думали, когда играли ту или иную роль.

Затем необходимо перейти к общему обсуждению упражнения. Что понравилось, а что нет в упражнении? Что легко было делать, что трудно?

Упражнение 4.

Цель: ознакомление с эмоциями, вербальное и невербальное общение с чувствами, отреагирование негативного опыта.

Материалы: заранее заготовленные карточки с названием чувств. Это могут быть – огорчение, радость, обида, вдохновение, страх, удовольствие,

гнев, стыд, восхищение, благодарность, удивление, злость, отвращение, облегчение, нетерпение, испуг, смущение, печаль.

Процедура: вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте окружающим. Вот этот стул (стол) будет постаментом, каждому из вас необходимо будет взобраться на него и изобразить «памятник» тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы – отгадать, «памятник» какому чувству они видят. «Памятник» «разрушается» только по команде тренера (здесь нужно стремиться, чтобы высказался каждый член группы). После завершения этой части группа рассаживается в круг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попытайтесь описать, что значат эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать.

Вспомните какие-нибудь ситуации из вашей жизни, когда у вас возникали эти чувства. Расскажите об этом.

При обсуждении эмоционального опыта желательно добиться получения информации от каждого участника упражнения. Вместе с тем, если чей-нибудь рассказ о собственных чувствах вызвал отклик и желание рассказать о своей жизненной ситуации, в которой возникло это же чувство, у других членов группы – не следует этому мешать. Чем больше актуализируется чувств и жизненных ситуаций, связанных с ними, тем лучше.

Необходимое время: 1-1,5 часа.

Упражнение 5.

Цель: осознание и выражение собственного отношения к проблеме агрессивного поведения, научение распознаванию направленности собственных агрессивных импульсов.

Процедура: каждому человеку от природы дана агрессивная энергия. Однако разные люди используют ее по-разному. Одни – чтобы созидать, и

тогда агрессивную энергию можно назвать конструктивной. Другие - чтобы уничтожать или разрушать, и тогда их агрессия – деструктивна. Конструктивная агрессия – это активность, стремление к достижениям, защита себя и других, завоевание свободы и независимости, защита собственного достоинства. Деструктивная агрессия – это насилие, жестокость, ненависть, недоброжелательность, злоба, придирчивость, сварливость, гнев, раздражение, упрямство, самообвинение. Поэтому, чтобы понимать, что с нами происходит, очень важно распознавать свои агрессивные импульсы, управлять ими и направлять в желаемое русло, не причиняя вреда окружающим.

Проанализируйте собственное поведение и постарайтесь ответить на вопросы:

В какой форме (деструктивной или конструктивной) чаще всего проявляется ваша агрессивная энергия?

Подумайте, каким способом вы справляетесь с агрессивной энергией: даете ей ход, или, наоборот, стараетесь сдерживать?

Как вы относитесь к собственной агрессивной энергии?

В процессе выполнения упражнения необходимо предоставить возможность высказаться каждому участнику группы, не ограничивая его во времени и не сужая тематику его рассказа.

Необходимое время: 1-2 часа.

Блок № 3.

Нельзя отрицать, что существуют люди, всегда готовые к проявлению агрессии главным образом из-за своей повышенной раздражительности и неспособности к самоограничению. В таком случае желательно использовать упражнения, целью которых является изменение этого вида эмоциональной реактивности, то есть упражнения, основанные на релаксации. Но не стоит забывать, что этот тип упражнений имеет достаточно высокий профилактический и коррекционный эффект и в любых других случаях.

Поэтому ими не стоит пренебрегать при составлении любых программ, направленных на работу со склонностью к агрессивным реакциям.

В основе упражнений лежит тот факт, что раздражение как ответная реакция личности на провоцирующие события, может быть ослаблено как за счет изменения из последующей оценки, так и за счет изменения способа размышлений о них.

Упражнение 1.

Цель: выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций.

Процедура: послушайте притчу: жила-была невероятно свирепая, ядовитая и злобная Змея. Однажды она повстречала мудреца и, поразившись его доброте, утратила свою злобность. Мудрец посоветовал ей прекратить обижать людей, и Змея решила жить простодушно, не нанося ущерба кому-либо. Но как только люди узнали про то, что Змея не опасна, они стали бросать в нее камни, таскать ее за хвост и издеваться. Это были тяжелые времена для Змеи. Мудрец увидел, что происходит, и, выслушав жалобы Змеи, сказал: «Дорогая, я просил, чтобы ты перестала причинять людям страдания и боль, но я не говорил, чтобы ты никогда не шипела и не отпугивала их».

Мораль: нет ничего страшного в том, чтобы шипеть на нехорошего человека или врага, показывая, что вы можете постоять за себя и знаете как противостоять злу. Только вы должны быть осторожны и не пускать яд в кровь врага. Можно научиться противостоять злу, не причиняя зло в ответ.

В процессе нашей работы вы познакомитесь с различными «безвредными» способами разрядки собственного гнева и агрессивности.

Сядьте поудобней, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, которые вызывают у вас злость, которые вас обидели или поступили с вами

несправедливо. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты. Выберите любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации.

Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны. Не сдерживайте свои чувства, не стесняйтесь в выражениях, говорите ему все, что хотите.

Представьте, что вы делаете этому человеку все, к чему побуждают ваши чувства. Не сдерживайте свои действия, делайте все, что вам хочется сделать этому человеку.

Если вы закончили упражнение, дайте знак – кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

Поделитесь с группой своим опытом. Что легко, что трудно было делать в этом упражнении? Что понравилось, что не понравилось? Кто из окружающих вошел в вашу галерею? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили? Расскажите о ней. Как менялось ваше состояние в процессе упражнения? Чем отличаются чувства в начале и конце упражнения?

Необходимое время: 1 час.

Упражнение 2.

Цель: выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций.

Процедура: сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Зачитывается инструкция упражнения № 1. о небольшой выставке.

Представьте себя говорящим с этим человеком. Представьте этого человека: он делает то, что вас злит. А теперь представьте, что в ходе разговора он уменьшается в росте, голос его становится все слабее и слабее,

все неувереннее. Уменьшайте его в росте до тех пор, пока он не покажется вам менее значительным и величественным. А теперь понаблюдайте за вашим разговором как бы со стороны. Каким вы видите себя? Как вам видится ситуация?

Если вы закончили упражнение, дайте знак головой. 3-4 раза глубоко вдохните и откройте глаза.

Поделитесь с группой своим опытом. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? Что понравилось, что нет? На ком из галереи вы остановились в этот раз? Какую ситуацию представили? Расскажите о ней - как менялось ваше состояние в процессе упражнения? Что вы чувствуете теперь?

Необходимое время: 1 час.

Упражнение 3.

Цель: выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций.

Процедура: сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Снова представьте себя на небольшой выставке. Далее зачитывается стандартная инструкция упражнения 1. о выставке.

Постарайтесь посмотреть этот сюжет от начала до конца. А теперь вернитесь к началу сюжета, но теперь переверните картинку, чтобы все было вверх ногами, и досмотрите сюжет до конца.

А теперь снова вернитесь в его начало и сделайте то же самое, но представьте, что все участники ситуации, в том числе и вы, говорят голосами героев мультфильмов.

Если вы закончили упражнение, дайте знак головой. 3-4 раза глубоко вдохните и откройте глаза.

Поделитесь с группой своим опытом. Обсуждение то же, что и в упражнениях 1 и 2.

Необходимое время: 1 час.

Упражнение 4.

Цель: выбор наиболее приемлемого способа разрядки гнева и агрессивности, отреагирования негативных эмоций.

Процедура: сядьте удобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Снова представьте себя на небольшой выставке. Инструкция стандартная (из упражнения 1.).

Просмотрите этот сюжет от начала до конца как черно-белое кино. Постарайтесь просмотреть этот же сюжет как негативное кино: поменяйте белый цвет на черный, а затем – наоборот. И когда подойдете к самому напряженному моменту и самой неприятной ситуации – остановите кадр.

Представьте этот кадр в качестве фотографии, сделанной на стеклянной пластинке. Возьмите эту фотографию в руки и выйдите на улицу. Подойдите к высотному дому, сядьте в лифт и поднимитесь на последний этаж. Выйдите из лифта и поднимитесь на крышу. Подойдите к краю, посмотрите на фотографию и бросьте ее вниз. Постарайтесь проследить за ее полетом до самой земли, до того момента, когда она ударится о землю и разлетится на мелкие кусочки. Затем проделайте обратный путь: сойдите с крыши, спуститесь на лифте и вернитесь в эту комнату.

А теперь снова постарайтесь просмотреть этот же сюжет. Обратите внимание: что изменилось в ситуации, как поменялось ваше и других поведение.

Когда закончите упражнение, 3-4 раза глубоко вдохните и откройте глаза.

Поделитесь с группой своим опытом. Обсуждение то же, что и в упражнениях 1, 2, 3.

Необходимое время: 1 час.

Упражнение 5.

Цель: изучение мотивов собственного агрессивного поведения, выражение негативных эмоций через вербализацию чувств.

Процедура: каждый из вас часто видит последствия своей агрессии, но не всегда понимает ее мотивы, то есть не может объяснить причины, ее вызвавшие. Наши истинные мотивы или намерения часто скрываются от нас. Когда вы найдете причину вашей агрессии, определите цель, которой она служит, вы, наконец, научитесь понимать ее природу. Сейчас мы попытаемся разобраться в этой проблеме.

Разбейтесь на пары и сядьте друг напротив друга.

Попытайтесь мысленно вернуться к галерее «негативных» образов. Вы можете обращаться к любому персонажу. Определите, что не нравится в этом человеке, и проговорите это вслух вашему партнеру напротив, будто он и есть тот самый человек.

Итак, перед вами человек, который вас раздражает, на которого вы злы и обижены. Начинайте фразу со слов: «В этом человеке мне не нравится ...» то-то и то-то и заканчивайте фразу словами: «и потому я злюсь на него», «и потому мне хочется обругать его», «и потому мне хочется ударить его» и т.д. после того как произнесете фразу, передайте слово партнеру, затем он вам, и так произносите фразы поочередно.

После завершения упражнения обсуждаются трудности в его выполнении: каким персонажам труднее всего было выражать свои чувства, легко ли было найти то, что вызывает гнев и агрессию. Затем группа делится чувствами, возникшими в процессе упражнения.

Необходимое время: 20-30 минут.